

# INCIDENCIA DE LA CALIGRAFÍA EN LA LEGIBILIDAD DE LOS ESCRITOS EN NIÑOS DE BÁSICA PRIMARIA.

LESLY ANGEL LOPEZ  
KELLY TATIANA SALAZAR GIRALDO  
NATALIA AGUDELO RESTREPO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL  
PEREIRA  
2015

LA INCIDENCIA DE LA CALIGRAFÍA EN LA LEGIBILIDAD DE LOS ESCRITOS  
EN NIÑOS DE BÁSICA PRIMARIA.

LESLY ANGEL LOPEZ  
KELLY TATIANA SALAZAR GIRALDO  
NATALIA AGUDELO RESTREPO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
PEDAGOGÍA INFANTIL

DIRECTOR  
FERNANDO ROMERO LOAIZA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL  
PEREIRA  
2015

Nota de aceptación

---

---

---

---

Firma del presidente del Jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

## DEDICATORIA

A Dios y a nuestras familias por su apoyo incondicional.

## AGRADECIMIENTOS

Al asesor Fernando Romero por su colaboración y gestión. A la Institución Educativa San Nicolás por permitirnos realizar nuestra investigación.

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCION .....  | 10 |
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....                          | 11 |
| 2. OBJETIVO GENERAL .....                                   | 15 |
| 2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS .....                             | 15 |
| 3. MARCO REFERENCIAL.....                                   | 16 |
| 3.1 La Caligrafía .....                                     | 16 |
| 3.2 CALIGRAFIA EXPRESIVA.....                               | 19 |
| 3.3 LEGIBILIDAD .....                                       | 21 |
| 4.1 ESTADO ACTUAL INVESTIGATIVO.....                        | 23 |
| 5. LA METODOLOGIA.....                                      | 25 |
| 5.1 DISEÑO METODOLÓGICO .....                               | 25 |
| 5.2 Tipo de investigación .....                             | 25 |
| 5.5 Sujetos o muestra: .....                                | 26 |
| 5.6 Instrumentos: .....                                     | 26 |
| 5.7 PROCEDIMIENTO .....                                     | 27 |
| 6. ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....                         | 38 |
| 6.1 Caligrafía canónica (dictado) pre-test y pos-test ..... | 38 |
| 6.2 ANÁLISIS DE PROPORCIONES .....                          | 43 |
| 6.3 PRUEBA T DE STUDENT.....                                | 43 |
| 7. CONSIDERACIONES FINALES Y RECOMENDACIONES.....           | 47 |
| LISTA DE ANEXOS .....                                       | 50 |
| BIBLIOGRAFÍA .....  | 59 |

## LISTA DE TABLAS

|               |    |
|---------------|----|
| Tabla 1 ..... | 26 |
| Tabla 2 ..... | 38 |
| Tabla 3 ..... | 39 |
| Tabla 4 ..... | 39 |
| Tabla 5 ..... | 40 |
| Tabla 6 ..... | 43 |
| Tabla 7 ..... | 44 |
| Tabla 8 ..... | 45 |
| Tabla 9 ..... | 46 |

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación responde a la pregunta: ¿La aplicación de talleres de caligrafía canónica y expresiva tienen efecto en la legibilidad de los escritos de los niños de grado cuarto de básica primaria de la institución educativa San Nicolás?. Tiene como objetivo general determinar el efecto de los talleres de caligrafía, este trabajo se fundamentó teóricamente en la caligrafía expresiva y canónica desde los aportes de Romero, Gómez, Mediavilla entre otros. El tipo de investigación que orienta este trabajo es de carácter experimental cuyos objetivos específicos fueron: A - Realizar un diagnóstico previo para analizar la legibilidad. B- Desarrollar una secuencia de trabajo de caligrafía canónica. C- Realizar un pos test para contractar los resultados. D- Analizar los resultados para determinar la eficacia de la secuencia en la legibilidad. Con una metodología en la cual se implementaron el desarrollo de 10 talleres de caligrafía canónica y expresiva en los cuales se trabajó proporción, Angulo, peso, configuración, legibilidad, y por ultimo este trabajo de investigación presenta las conclusiones que valían este.



## Abstract

This research project responds wing question: Applying canonical workshops and expressive calligraphy have an effect on the readability of the writings of children in fourth grade of elementary school to the school San Nicolas ?. Its general objective is to determine the effect of the workshops of calligraphy, this work was based theoretically and canonical expressive calligraphy from the contributions of Romero Gomez Mediavilla among others. The research that guides this work is experimental whose specific objectives were: A - Conduct a prior diagnosis to analyze readability. B- Develop a canonical sequence calligraphy work. C- conduct a post test results for constructar. D- analyze the results to determine the effectiveness of the sequence in readability. A methodology in which the development of 10 workshops canonical and expressive calligraphy in which proportion, angle, weight, configuration, readability we worked, and finally this research presents the conclusions that were implemented worth this.

## INTRODUCCION

Esta investigación cuantitativa de tipo experimental tiene como objetivo determinar si una estrategia pedagógica de caligrafía canónica ayuda a mejorar la legibilidad en los escritos de los niños y niñas de grado 4° de la Institución Educativa San Nicolás.

Para llevar a cabo esta investigación se tomaron como antecedentes investigaciones que ya se habían hecho en países sur americanos acerca de la incidencia de la caligrafía en la escritura y legibilidad, debido a que se vio la necesidad de retomar la caligrafía en las aulas de clase como herramienta para mejorar la legibilidad a la hora de escribir.

También se hace un apoyo teórico en los trabajos de Gómez<sup>1</sup> acerca de la importancia del uso de un método sistemático y eficaz para enseñar a escribir, de Cardona y López<sup>2</sup> sobre una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico de caligrafía; y del trabajo de Arango<sup>3</sup> acerca de la creatividad gráfica y caligrafía expresiva en donde se deduce de igual modo que la caligrafía ayuda a mejorar la legibilidad de los escritos de los niños.

En Colombia la caligrafía se ha dejado de lado como una herramienta básica para la legibilidad en los escritos, dándole más importancia a la comprensión y mensaje de texto, es por este motivo que esta investigación busca que en las aulas de clase la legibilidad sea tomada como una herramienta para ayudar a mejorar la escritura en los niños.

En esta investigación está conformada por el planteamiento del problema, el marco teórico y referencial en el cual se apoya esta investigación, el diseño metodológico con un pre test y un pos test el cual parte de un dictado que tiene como propósito analizar la legibilidad en los escritos de los niños, después se desarrolla una secuencia de talleres de caligrafía canónica y expresiva que se basa en la enseñanza de esta metodología ya para finalizar se realiza un pos test

---

<sup>1</sup> Luis Felipe Gómez López caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, México (2007) p. 39-50

<sup>2</sup> Andrea del pilar Cardona López, yasmir influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico con estudiantes de básica primaria, Colombia: Pereira, 2010, pag. 66.

<sup>3</sup> Viviana Arango, trabajo de grado creatividad gráfica y caligrafía expresiva una experiencia de formación, maestría (2012)

Que es el mismo dictado inicial pero se utilizaran diferentes herramientas con el cual se busca verificar si realmente la estrategia incide al mejoramiento de la legibilidad en los escritos de los estudiantes.

También se incluyen las principales conclusiones del estudio para que se tengan en cuenta en posteriores investigaciones sobre el tema.

Para el análisis de la información se tuvieron en cuenta los datos obtenidos en el pre test y el pos test para su medición teniendo en cuenta el número de errores, el número de actividades ortografía, legibilidad, interlineados y un análisis porcentual con el fin de hacer una correlación entre caligrafía canónica y legibilidad.

Al finalizar la investigación las conclusiones darán prueba que la secuencia Didáctica implementada puede mejorar notablemente la legibilidad con la enseñanza de la caligrafía canónica a través de talleres.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según Gómez<sup>4</sup> *“Escribir tiene como propósito comunicar ideas. Este enfoque, que es el que priva en los programas actuales de educación, pone el énfasis en que el alumno utilice la acción de escribir para comunicar sus ideas a otras personas, como ayuda mnemotécnica para recordar la información, y como una manera de dejar constancia de sus ideas”*

Para la comunicación escrita de éstas ideas se hace necesario tener en cuenta una variable principal que en los últimos tiempos se ha dejado de lado, ésta variable es la legibilidad que es definida por Lupton<sup>5</sup> citado por Calvo<sup>6</sup> como *“la facilidad con la que una letra o palabra puede ser reconocida (examinada por el ojo), y es uno de los elementos que juzga la “eficacia tipográfica”*.

Tal vez en la actualidad se argumente que el hecho de que un texto sea legible no es tan importante ya que lo que prima actualmente según los estándares y lineamientos del área de lenguaje es que el niño comprenda y produzca un texto con significado, sin embargo, en la práctica realizada por las estudiantes de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la ciudad de Pereira, en la Institución

---

<sup>4</sup> Luis Felipe Gómez López caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, México (2007), p. 1

<sup>5</sup> Ellen Lupton la escritura y la gráfica, entrevista Lucas López y Griselda Flesler para DNI (2013)

<sup>6</sup> CALVO, Ingrid. Visibilidad y legibilidad. [En Línea].[Consultado en Octubre del 2012]. P.6 Disponible en:< <http://www.proyectacolor.cl/percepcion-del-color/visibilidad-y-legibilidad/>>

Educativa Kennedy se pudo observar que en un grado quinto, un cuarto y un segundo de primaria los estudiantes permanentemente presentaron problemas de legibilidad en sus escritos; así mismo, en la Institución Ciudad Boquía en dos grados primeros se presentaron los mismos problemas.

Gómez<sup>7</sup> en su estudio afirma que los niños deben ejercitarse en la elaboración y corrección de sus escritos, pero *“para lograr que el mensaje escrito cumpla su función comunicativa debe poderse leer bien, es decir, otro lector o el autor del mismo deben ser capaces de decodificar el mensaje”*<sup>8</sup>. Un aspecto muy descuidado en la enseñanza” como lo evidenciamos en la práctica docente.

Del mismo modo, Vázquez<sup>9</sup> en su artículo, afirma que *“los especialistas en caligrafía y grafología señalan que lo principal que caracteriza a una escritura adecuada es la legibilidad. Este término se traduce en linealidad, claridad, limpieza y corrección en los trazos”*.

Por otro lado Romero<sup>10</sup> citado por Arango Marulanda<sup>11</sup> *“define la caligrafía canónica como la reproducción y la creación de las formas básicas de la letra, es así como, este tipo de escritura se relaciona más con la legibilidad, por lo tanto hablar de caligrafía canónica implica la manera de concebir los aspectos caligráficos formales y la comunicación desarrollando el concepto de legibilidad, mostrando una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad”*.<sup>12</sup>

Para esto Gómez<sup>13</sup> afirma que *“un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considerara ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de*

---

<sup>7</sup> Luis Felipe Gómez López caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, México (2007), p. 2

<sup>9</sup> VÁZQUEZ, Marta. Recomendaciones prácticas para lograr adquirir una escritura legible, clara y bien formada. [En línea]. [Consultado 5 de Diciembre del 2012]. Disponible en: <<http://www.consumer.es/web/es/educacion/escolar/2011/07/22/202065.php>>

<sup>10</sup> ROMERO LOAIZA, Fernando. Caligrafía, arte y diseño. [En línea]. [Consultado 22 de Octubre del 2012]. Disponible en: <<http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2012/06/caligrafia-canonica-o-formal-hand.html>>

<sup>11</sup> ARANGO, Viviana. Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación. Colombia: Pereira, (2012), p. 22.

<sup>13</sup> GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, (2007), p. 2.

*escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo."*

La letra legible influye en la competencia comunicativa de los niños y niñas, para esto se requiere trabajar en el aula de clase la caligrafía que se ha dejado de lado desde años atrás, es decir, se ha dado mayor importancia a la comunicación dejando de lado la parte técnica de elaboración de las palabras. Gómez después de su investigación en primer grado de primaria dice que *"seguramente la calidad de letra, y por ende su legibilidad, dependen de muchos factores, desde neurológicos, maduración, formas de enseñanza, cercanía de la supervisión durante las fases iniciales hasta el tiempo de práctica, entre muchos otros; pero de acuerdo con Sims y Weisberg<sup>14</sup> el principal determinante es el tipo y la frecuencia de ayuda que se da a los niños en las páginas en que escriben. Roberts<sup>15</sup> citado por Gómez<sup>16</sup> considera que para los grados intermedios de la primaria la manera de escribir de los alumnos ya está fija"*.

Hoy en día se brinda mayor importancia a la era de la tecnología y en las escuelas el Gobierno Nacional busca la implementación de las TIC en el ámbito académico, lo que ha dado menos prioridad a la legibilidad en el aula, sin tener en cuenta que los estudiantes casi en la totalidad del desarrollo de las clases usan el cuaderno y lápiz; situación que se da debido a que las TIC no han llegado a romper en el país la metodología tradicional del uso de dichas herramientas. Por lo tanto como lo menciona Gómez *"Para que los alumnos desarrollen la habilidad de escribir legiblemente es necesario que cumplan con ciertos prerequisites preceptuales y de coordinación motora que les permitan dirigir sus movimientos musculares para trazar las grafías. Si los tienen, la segunda parte del proceso consiste en enseñarles de forma directa, y desde el inicio, una secuencia determinada para el trazo de las letras, enfatizando en la direccionalidad, las relaciones de tamaño y las formas precisas que deberán presentar"*

En este aspecto Romero y Granada<sup>17</sup> también mencionan que *"La escritura a mano, si bien requiere ejercicios continuos, no es una simple habilidad que se ejercita únicamente con la repetición, requiere el desarrollo de habilidades analíticas a partir de la comparación y el conocimiento de los esquemas gráficos"*

Otra problemática que se encuentra en las aulas y los docentes enfrenta seguidamente con los escritos de los niños, está relacionado sobre los aspectos a revisar en dichos escritos, para lo que Herrera<sup>18</sup> dice que *"los niños desde edades*

---

<sup>14</sup> Sims y Weisberg, (1984), p. 360

<sup>15</sup> ROBERTS Amy, "Helping with handwriting", en Parenting vol.19, Iss. 10, San Francisco, noviembre de 2005, pp. 222

<sup>16</sup> Luis Felipe Gómez López caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, Mexico (2007)

<sup>17</sup> ROMERO LOAIZA, Fernando, GRANADA, Ingrid Katherine. Caligrafía para niños. p.6

<sup>18</sup> Herrera Scull, Olga María. ¿Muere la escritura? La Habana, Cuba.

*tempranas, producen textos escritos que van siendo más complejos en la medida que se van apropiando de los medios lingüísticos necesarios. Entonces ¿Qué revisar de ese texto escrito? ¿Se revisa sólo el contenido?”* Esta autora manifiesta entonces que la revisión del texto escrito incluye la legibilidad de la letra y la caligrafía: Oportunidad esta para transmitir a niños y jóvenes la importancia de la escritura.<sup>19</sup>

En consecuencia, se requiere que los escritos de los estudiantes tengan legibilidad y esta solo se consigue si se empieza a trabajar la caligrafía en las aulas de clase desde los primeros grados de escolaridad para que esta habilidad se adquiera de manera mecánica, para lo que Farris<sup>20</sup> citado por Gómez<sup>21</sup> en su investigación *“crítica que el enfoque global de la enseñanza de la lectoescritura descuide la enseñanza de la caligrafía. Considera que un punto crítico es la enseñanza de cómo formar las letras. Opina que en segundo o tercer grado ya es muy tarde para modificar los patrones de escritura que los niños han practicado durante cientos de horas”*

Se justifica desde el punto de vista histórico y didáctico realizar el presente estudio para demostrar si efectivamente el uso de estrategias de caligrafía expresiva mejoran la legibilidad de los estudiantes e influye en su creatividad, para esto se realizara un diagnóstico general, en donde a docentes de diferentes Instituciones se le elaboraran preguntas como: ¿Qué influye en la legibilidad? ¿Cómo es la legibilidad de los estudiantes? ¿Qué estrategias usan para mejorar la legibilidad de sus estudiantes? ¿Conocen estrategias de caligrafía expresiva? ¿Ayuda esto a la creatividad de los niños? Con el fin de saber que conocimiento tiene los docentes sobre la caligrafía, si existen problemas en la legibilidad de los estudiantes que no se tienen en cuenta y como se desarrolla la creatividad por medio de esta.

Teniendo en cuenta otras investigaciones realizadas por contreras, Osorio Ramírez, García Urueta<sup>22</sup> de la universidad tecnológica de Pereira se puede evidenciar que los resultados muestran como una secuencia didáctica basada en talleres de caligrafía canónica, caligrafía expresiva y técnicas de grafiti se

---

<sup>20</sup> FARRIS, Pamela, “Getting its just due: handwriting is more than scratches and scribbles”, en Today’s catholic teacher núm. 39, 1, agosto-septiembre de (2005), p. 22

<sup>21</sup> GÓMEZ, Luis Felipe, Op. Cit., p. 5.

<sup>22</sup> CONTRERAS, Tatiana, OSORIO RAMIREZ, Francly Eliana y GARCIA URUETA, Marcela, trabajo de grado EL GRAFITTI (2012)

relacionan con la creatividad gráfica esta relación obedece a que la caligrafía expresiva, según Mediavilla (2005 p.30) “consiste en una actividad que se preocupa no tanto por los aspectos motrices implicados en la escritura, sino del trazo, su movimiento y morfología, la expresividad del color, la gramática de la línea, la morfología de las letras y sus transposiciones, el contraste, el ritmo implicado en las intersecciones que surgen entre la escritura el color y la imagen” , a su vez, la caligrafía canónica la *caligrafía canónica*, como proceso fundamental, no solo en la escritura convencional, sino como base o procedimiento para avanzar en la caligrafía expresiva, y las técnicas del grafiti como creación de la unión de las variables de caligrafía canónica con la caligrafía expresiva.

Este panorama nos lleva a preguntarnos si ¿La aplicación de talleres de caligrafía canónica y expresiva tienen efecto en la legibilidad de los escritos de los niños del grado cuarto de básica primaria de la institución educativa San Nicolás?

## 2. OBJETIVO GENERAL

Determinar el efecto de los talleres de caligrafía canónica y expresiva en la legibilidad de los escritos de los niños de cuarto en básica primaria de la institución educativa San Nicolás

### 2.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Realizar un diagnóstico previo para analizar la legibilidad.

Desarrollar una secuencia de trabajo de caligrafía canónica.

Realizar un posttest para contrastar los resultados.

Analizar los resultados para determinar la eficacia de la secuencia en la legibilidad.

### 3. MARCO REFERENCIAL

#### 3.1 La Caligrafía

Los calígrafos son pocos y son considerados en nuestro medio como seres anacrónicos, un oficio medieval, o un hobby costoso; pero en Inglaterra, donde se encuentra la sociedad de escribas e iluminadores; en Alemania, Francia, Italia, Estados Unidos, Argentina, se hallan núcleos de formación ligados a las escuelas de arte y diseño, así como es una práctica común en la enseñanza de la escritura. Se inicia en este contexto, un redescubrimiento en la tipografía, de diseños más ágiles y flexibles como son las cancillerescas y un mayor interés por la legibilidad del texto escrito. Para Tschichold<sup>23</sup> existe una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad, en oposición a la «belleza».

En América Latina, el país que ha logrado un gran desarrollo en la caligrafía gestual, integrándola en los currículos de formación en Artes y el diseño gráfico, es Argentina. En Colombia, la caligrafía desaparece de los currículos hacia los años 30, para dar paso a lo que se denominó en términos generales las asignaturas de lenguaje y escritura, y ésta se relega a una asignatura marginal, o al trabajo anónimo de copistas. El movimiento expresionista caligráfico es incipiente, los materiales caligráficos y artísticos además de ser costosos, son de imposible consecución. El aprendizaje en las cátedras de arte y diseño, se realiza con muestras de escritura o modelos de fuentes de software. Se utilizan dos materiales: la cartilla de escritura palmer del año 40 del siglo XX y el manual Speedball. Para la formación caligráfica en las escuelas existe gran diversidad de cartillas para niños, las cuales se proponen enseñar las primeras letras a partir de ejercicios de dibujo como el mar, la lluvia, las nubes y luego con ejercicios en cuadernos ferrocarril que consisten en trazar líneas y curvas. No hay mayores pretensiones caligráficas en estos textos, ni en general en la formación escritural. Proyecto de caligrafía<sup>24</sup>

En La Universidad Tecnológica de Pereira, Escuela de Artes Visuales, existe una cátedra electiva de caligrafía china. En este contexto se realiza en el primer y segundo semestre del 2008 y 2009, un taller denominado el colectivo Manuel Quintín Lame, el cual realiza un trabajo experimental con la participación de dos

---

<sup>23</sup> TSCHICHOLD, Jan: *La nueva tipografía*. Berlin, 1928. [En línea]. [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>.

<sup>24</sup> ROMERO, Loaiza Fernando; Gutiérrez Rubén; Lozano Jorge. (2008). La enseñanza de la caligrafía expresiva, proyecto de investigación. Centro de investigaciones Universidad Tecnológica de Pereira



profesionales: un pintor, experto en acuarela, docente de la asignatura de dibujo y expresión y un psicólogo, investigador de las relaciones entre escritura y oralidad, ambos docentes de la Universidad Tecnológica de Pereira y estudiantes de artes y pedagogía infantil. Así mismo, se ha realizado dos talleres con estudiantes de la licenciatura en Artes Visuales en los cuales se replicaron las actividades desarrolladas por estos docentes sobre caligrafía y dibujo expresivo. En la Licenciatura en Pedagogía Infantil, se inicia una asignatura denominada Caligrafía expresiva, en la cual, se da curso a este tipo de formación tanto para el entrenamiento específico de los estudiantes, como para el trabajo con los niños de las instituciones educativas.

Estos talleres se proponían desarrollar, desde una perspectiva teórica de la enseñanza de la caligrafía, el dibujo expresivo y el diseño gráfico, así como ofrecer una formación de índole experiencial tendiente al desarrollo de habilidades caligráficas y la producción de obras expresionistas. Estos talleres se documentaron con fotografía, videos y portafolios de trabajos. Además de los aspectos técnicos y pictóricos que se lograron, esta primera fase permitió establecer una propuesta de pedagogía de la caligrafía basada en las teorías del aprendizaje procedimental y los esquemas gráficos que se han adaptado para el trabajo con niños.

En este sentido se realizó una investigación de índole cuantitativa, de diseño experimental con 13 estudiantes de grado 4°. Este proyecto se encuentra inscrito en un semillero de investigación de la enseñanza de la caligrafía expresiva. La pregunta que se propuso resolver fue ¿Una estrategia de caligrafía canónica y expresiva mejoraría la legibilidad en niños de cuarto en básica primaria?

Este tipo investigación requiere de una metodología de trabajo específica dentro de un rango de tiempo determinado, la cual, permite el diseño de las diferentes estrategias a implementar, su desarrollo y ejecución de una manera coherente para lograr cumplir con los objetivos diseñados. Con este propósito se diseñó lo que se ha denominado experimento formativo. Como señala Montealegre<sup>25</sup> (1998), el término de experimento formativo se origina en el método experimental genético moderador que desarrolló Vigotsky<sup>26</sup>. Según esta autora al abordar el método instrumental en psicología se considera que un instrumento material o un signo, lleva a una nueva composición del comportamiento y a una reconstrucción de la estructura del proceso psíquico. Cuando se realiza una tarea tenemos los siguientes aspectos:

a) Los procesos síquicos intervienen en conjunto formando una unidad compleja en su estructura y en su función;

---

<sup>25</sup> MONTEALEGRE, Rosalia y Forero, Luz Adriana, desarrollo de la lecto escritura: Adquisición y dominio, Revista apta de psicología, Colombia (2006) vol.9 pg. 25-40.

<sup>26</sup> VIGOTSKI L.S. (1982) La imaginación y el arte en la infancia. Akal editor: Madrid

- b) El procedimiento de la solución está orientado por el instrumento;
- c) Los procesos síquicos actúan según el instrumento, coinciden con él y forman un nuevo acto instrumental;
- d) Los actos instrumentales llevan al desarrollo de nuevas funciones síquicas superiores.

A principios del siglo XX, gracias a los trabajos de Morris<sup>27</sup>, se renueva el interés por la caligrafía en tres países de Europa: Inglaterra, Austria y Alemania. En Inglaterra lo encabeza Johnston<sup>28</sup>, con sus investigaciones de tipo historicista. En Alemania Simmons, una discípula aventajada del primero y Rudolf Koch<sup>29</sup> un artesano que busca en la caligrafía la plenitud moral. En Austria por Rudolf von Larisch, el polo opuesto a Johnston, que le concedió importancia a la creatividad del alumno sin predicar ningún estilo concreto de escritura.

Se inicia en este contexto, un redescubrimiento en la tipografía, de diseños más ágiles y flexibles como son las cancillerescas y un mayor interés por la legibilidad del texto escrito. Para JanTschichold<sup>30</sup>, existe una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad, en oposición a la «belleza»<sup>31</sup>. Como lo menciona Carter<sup>32</sup>, en este movimiento se le da gran importancia a estilos tipográficos menos rígidos que las letras góticas, tales como los tipos san-serif, caracterizados por la ausencia de remates y donde los trazos finos no contrastan mucho con los gruesos.

Si bien este movimiento renueva la manera como se concibe la caligrafía y se enseña en las escuelas de diseño, el origen de la caligrafía expresiva, lo encontramos en el expresionismo abstracto, las caligrafías chinas, los trabajos

---

<sup>27</sup> Morris, William, *Arte y sociedad industrial: antología de textos*, Fernando Torres Editor, Valencia, (1977)

<sup>28</sup> Johnston, Edward (1986). *Lessons in Formal Writing*. Taplinger Publishing Company. ISBN 0-8008-4642-7.

<sup>29</sup> *Das Schreiben als Kunstfertigkeit* (Writing as a Skill)

<sup>30</sup> TSCHICHOLD, Jan: *La nueva tipografía*. Berlin, 1928. [En línea]. [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>.

<sup>31</sup> JanTschichold: *La nueva tipografía*. Jan Tschichold *Die neue Typographie* Berlin, 1928. En: Unostiposduros. <http://www.unostiposduros.com>. [Consulta: Miércoles, 22 de octubre de 2008].

<sup>32</sup> Harry Carter. *Los tipos sans-serif*. Harry Carter *The Curwen Press Miscellany*, 1931. En: . <http://www.unostiposduros.com>[Consulta: Miércoles, 22 de octubre de 2008].

realizados por Kandinsky<sup>33</sup>, y la caligrafía árabe. Por otra parte en los trabajos de alemanes como Joachim Burgert y Neuenschwander en Texas, se origina la caligrafía gestual que tiene en Argentina a Vega Cordero<sup>34</sup>, como su exponente. Aunque la caligrafía expresiva o gestual puede tener acepciones y orígenes distintos, coincide en realizar una actividad caligráfica más expresiva, como una actividad artística, menos interesada por una función utilitaria.

En cuanto a la **caligrafía canónica** Silvina<sup>35</sup> expone que, *“el alumno ensaya una y otra vez la postura de su mano, el ángulo correcto de la pluma, la armonía y el orden de ejecución de los trazos y varias cosas más hasta lograr “copiarlo” con toda perfección. Este aprendizaje, y sobre todo, esta internalización de la escritura formal incluye una comprensión de las estrictas y rígidas reglas que varían ya se trate de la escritura de una Uncial, una Carolingia, una Fraktur, una Inglesa, etc. Sin embargo, llegar a dominar los distintos estilos de escritura formal es una instancia mucho más compleja y que excede por mucho el simple hecho de trazarlas correctamente. Y es en este punto en donde se destaca un copista de un calígrafo, artísticamente hablando.”*

*“El calígrafo que desarrolla una obra en la que intervienen uno o más estilos de escritura formal incorpora un sentimiento, un ritmo particular a cada uno de sus trazos, y si bien respeta las formas históricas aprendidas, al mismo tiempo reinterpreta esa historia para convertirlas en letras con rasgos únicos, imprimiéndoles su sello y su estilo inconfundible. Ya no será “una Uncial”, sino “la Uncial de...”. Y ése es, justamente, el valor agregado del hombre en tanto artista: su capacidad de personalizar un mensaje (ya sea el dibujo de una letra o una imagen, o un sonido, o una forma) que en apariencia era abstracto e impersonal, dotándolo de una belleza especial y única.”*

### 3.2 CALIGRAFIA EXPRESIVA

---

<sup>33</sup> KANDINSKY, V. (2007) “Punto y línea sobre el plano” Andrómeda: Argentina.

<sup>34</sup> Silvia cordero Vega. Entrevista FADU (Facultad de Arquitectura, Diseño y urbanismo de la universidad de buenos aires). <http://www.Nodiseño.com.ar>

<sup>35</sup> Silvina Viola. (2009) *Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual*. En: *Caligrafiar*. [http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial\\_11.asp](http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial_11.asp). [Consulta: Sábado, 25 de octubre de 2009].

*“El origen de la caligrafía expresiva, se encuentra en las caligrafías chinas, la caligrafía árabe, el expresionismo abstracto, y en los trabajos realizados por Kandinsky y Mediavilla”.*<sup>36</sup>

Como su nombre lo dice, la caligrafía expresiva consiste en la expresión de diferentes sensaciones o emociones de maneras muy personales a través de las letras. La caligrafía expresiva, es tomada como una actividad artística que se preocupa por los trazos sus movimientos, y la expresividad del color.

Por lo tanto la caligrafía expresiva, está interesada por los aspectos expresivos gráficos. La influencia de corrientes estéticas como el expresionismo abstracto, los presupuestos estéticos y grafémicos propios de la caligrafía China y la caligrafía Árabe, corrientes alemanas menos formalistas o historicistas dan origen a lo que se ha denominado caligrafía expresiva.

Al igual que la caligrafía canónica, en la caligrafía expresiva se encuentran indicadores, para Johnston, Costa, Mediavilla<sup>37</sup>,

**Los indicadores** que permiten valorar la **caligrafía expresiva** son:

Proporción: altura y anchura de una letra. Se calcula por la cantidad de puntos de pluma o los renglones que emplea.

Angulo: modificación de inclinación de las letras.

Trazo: cada uno de los gestos gráficos, sean rectos y curvos que componen una letra. Es una marca continua sobre una superficie, una sucesión de puntos, es el movimiento (Kandiski).

Peso de las letras: número de anchos de pluma que caben en su altura, cantidad de espacio ocupado por el trazo de una pluma; si la pluma es ancha la letra será

---

<sup>36</sup> Romero et al., 2010, p.27

<sup>37</sup> MEDIAVILLA Claude (2005) Caligrafia.Campgrafic Editors. Paris

pesada y si la pluma es delgada la letra será liviana. El peso de una letra se incrementa aumentando la cantidad de color que esta tiene.

*Posición: rotación de letras, superposición de letras.*

*Configuración: omisión de elementos de las letras, transposición de partes, duplicación.*<sup>38</sup>

### 3.3 LEGIBILIDAD

Según Tracy<sup>39</sup> (1986) *“La legibilidad corresponde a la cualidad de ser fácil de leer, hablamos de esta cualidad cuando la palabra se hace descifrable, reconocible. La legibilidad también se refiere a un asunto de percepción, y su medida es la velocidad con que se reconoce un carácter.”*<sup>40</sup>

Según Gómez<sup>41</sup>, *“Un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considera ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo”*<sup>42</sup>

El comienzo de la escritura de forma sistemática por parte del alumno deberá retrasarse, de forma deliberada, hasta el momento en que el maestro considere que ha adquirido las destrezas psicomotoras y la madurez emocional necesarias para enfrentarse con los mecanismos escribanos en condiciones que garanticen un rápido aprendizaje.

---

<sup>38</sup> (Tomado de Caligrafía, arte y diseño. Yaz López Gómez. Jueves 21 de abril de 2011)

<sup>39</sup> TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. [En línea] 1986 [Consultado 22 de Octubre del 2012]. Disponible en: [http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte\\_legibilidad.pdf](http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf)

<sup>40</sup>TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad.

<sup>41</sup> GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007, p. 2. .

Antes de empezar con la escritura de las diferentes letras, el alumno habrá recibido instrucciones referentes a la postura adecuada que debe adoptar el cuerpo, así como relativas a la manera de coger el lápiz y colocar el papel; instrucciones cuyo seguimiento será vigilado concienzudamente por el maestro durante la práctica escribana del alumno.

El aprendizaje de la escritura se desarrollará en tres fases: caligrafía, copios de breves textos -tanto en prosa como en verso- , y composición libre.

El alumno comenzará por escribir las diferentes letras del alfabeto, en mayúscula y minúscula, de modo simultáneo a la realización de las actividades de grafomotricidad que se consideren más idóneas por parte del maestro. El alumno, antes de escribir cada letra, deberá conocer los movimientos y el orden que hay que seguir para dibujarla.

Según Szigriszt Pazos<sup>43</sup>, (1993) El problema de la comunicación parece girar en torno a la intencionalidad de transmitir a alguien nuestra visión o percepción del mundo que nos rodea -en una perspectiva de hoy, de ayer o del mañana- mediante un mensaje que no constituye sino la interpretación de nuestra propia representación, quién sabe si lejana o próxima a la realidad. Pero, una vez concebido el mensaje, es fundamental que cuestionemos previamente si, al comunicarlo, sabremos decirlo o escribirlo adecuadamente -en tiempo y forma- para que el receptor llegue a interpretar lo mismo que intentamos transmitirle.

Prever, en consecuencia, la legibilidad o comprensibilidad de una audiencia determinada, es de vital importancia para los emisores o redactores. Sean escritores, periodistas, editores, creadores de imagen, publicistas o profesores.

Ofrecer una información mediante un mensaje inadecuado es dramático; como lo es facilitar libros de texto con un contenido distinto al del grado de enseñanza. .

Martin Judy<sup>44</sup> citado por Romero<sup>45</sup> en el esquema gráfico *“se pueden identificar varias variables o elementos según cada alfabeto: a). La proporción de las letras, esto es, la relación entre minúsculas y mayúsculas o entre el cuerpo de la letra y los trazos ascendentes. b) el ángulo de la letra, es decir, la inclinación; por ejemplo en la actualidad las letras escolares tienen una inclinación de 90°, es decir son letras rectas. C). El peso o grosor de la letra. d). La configuración de las letras, esto es la forma específica de cada letra. Estos aspectos determinan la legibilidad*

---

<sup>43</sup>{citeurl=[http://www.europeana.eu/resolve/record/9200101/BibliographicResource\\_1000126623465](http://www.europeana.eu/resolve/record/9200101/BibliographicResource_1000126623465)|title=Sistemas predictivos de legibilidad del mensaje escrito fórmula de perspicuidad|author=Francisco. Szigriszt Pazos|accessdate=2015-11-04 |publisher=Europeana}}

<sup>44</sup> MARTÍN, Judy. STRIBLEY, Miriam. Guía completa de caligrafía. Técnicas y materiales. Madrid: Tursen Hermann Blume, 1996.

*de una escritura. Se suma a estos aspectos los espacios interlineales y entre las letras: una escritura con poco espacio entre las letras es poco legible”.*

## 4. INVESTIGACION

### 4.1 ESTADO ACTUAL INVESTIGATIVO

Los estudios que se han tenido como referente para abordar esta investigación hacen referencia al desarrollado por Gómez<sup>46</sup> acerca de la importancia del uso de un método sistemático y eficaz para enseñar a escribir, el de Cardona y López que trata sobre una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico de caligrafía; y finalmente el trabajo de Viviana Arango acerca de la creatividad gráfica y caligrafía expresiva en donde se deduce de igual modo que la caligrafía ayuda a mejorar la legibilidad de los escritos de los niños.

La investigación llevada a cabo por Gómez<sup>47</sup> se realizó México, realizado en una escuela pública en grado primaria, con niños de bajos ingresos que no conocían las letras, no podían trazar grafías, e incluso, algunos no sabían tomar el lápiz; trata sobre la aplicación de un método de escritura para la buena letra logrando que los estudiantes produzcan textos con esta característica, este método ha mostrado eficacia en el trabajo de una profesora con más de 20 años de servicio. Inicialmente se trabajó conceptos espaciales, puntos de referencia, coordinación viso motora y convenciones de la escritura, todo esto de manera integrada en un conjunto de ejercicios, y dando retroalimentación positiva. Luego se realizó ejercicios gráficos que no eran letras, después se trabajó sistemáticamente las letras y por último los espacios entre letras. Con la aplicación de este método se logró que un año después aún se notaran los efectos de la enseñanza, demostrando cómo un poco de trabajo inicial puede tener efectos duraderos en la caligrafía de los niños, pues los niños escriben con letra legible y la calidad de ésta se mantiene aún en el siguiente grado.

La propuesta didáctica de Cardona y López<sup>48</sup> realizada en la Cuidad de Pereira, Risaralda en una institución pública, hace referencia a la influencia de los trazos

---

<sup>45</sup> ROMERO, Fernando. Caligrafía, arte y diseño.

<sup>46</sup> Luis Felipe Gómez López caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, mexico (2007) p. 39-50. (s.f.).

<sup>47</sup> Ibid.,p.50.

<sup>48</sup> CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. Colombia: Pereira, 2010, p. 65.

ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. Se trabajó con dos grupos de niños, en un grupo se trabajó letra copperplate y en el otro grupo la letra itálica.

Inicialmente en la indagación para conocer qué tipo de configuración en letra tenían los estudiantes, se realizó un dictado en letra cursiva y despegada en donde los estudiantes no conocían la letra cursiva y faltaba legibilidad en sus escritos, seguidamente se realizaron ejercicios motrices y de ligaduras en el grupo de copperplate y en el grupo de la letra itálica se inició con ejercicios de manejo de ángulo de la letra con el resaltador; también se trabajaron ejercicios para manejo de la herramienta, luego se realizó un pretest, una obra con crayolas realizando trazos, luego se trabajaron las letras de cada alfabeto, se realizó un test para ver si se logró mejorar en aspectos como configuración, proporción, legibilidad, inclinación y ángulo. Para finalizar el trabajo con los estudiantes se realizó un postest. Después de todo esto se concluyó que en su totalidad se mejoraron aspectos de la letra tales como configuración, proporción, legibilidad e inclinación. En cuanto a la legibilidad ambos grupos si mejoraron gracias al entrenamiento caligráfico que tuvieron, sosteniendo “que este entrenamiento caligráfico mejora la legibilidad de la letra”.

Arango<sup>49</sup> en su proyecto de investigación “Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación” realizado en la ciudad de Pereira, Risaralda; de carácter cuantitativo y cuasi-experimental; desarrolla su metodología “a través de la implementación de una secuencia didáctica basada en la enseñanza de la caligrafía expresiva, conformada por 17 talleres, donde se explicitaron: tipos de trazos ascendentes descendentes, ángulos, proporción, posiciones, manejos del espacio, alfabetos, uso del color, ritmos secuencias.”

Este trabajo inició un pretest, luego la implementación de la estrategia, con el conocimiento y manejo de algunas herramientas, realización de trazos delgados, trazos ascendentes y descendentes, luego se trabajó el manejo de espacio interletral y proporción de las letras, elaboración de palabras creativas, trabajo con diferentes tipos de letras y por último se descompusieron letras en trazos básicos, teniendo en cuenta la yuxtaposición y los ángulos. Luego se realizó un postets.

En el pretest y postest se realizó una prueba de un dictado de un cuento, en letra script y cursiva teniendo en cuenta la proporción, el ángulo, la configuración y la legibilidad. Los resultados en el postest de la letra scrip muestran que los 14 niños a quienes se les aplicó la prueba mostraron un mejor desempeño en la legibilidad, haciendo la letra comprensible y manejando espacios interiores e interlineados.

---

<sup>49</sup> ARANGO, Viviana. Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación. Colombia, Pereira, 2012 p. 10.



Por tanto Viviana concluye en cuanto a la legibilidad que “los gráficos muestran cómo los niños incrementaron significativamente su desempeño en cada uno de los aspectos de la caligrafía canónica, después de la ejecución de la secuencia. Y cómo en el aspecto de legibilidad, que fue donde más dificultades presentaron, incrementaron significativamente su desempeño”<sup>50</sup>. En el postest de letra cursiva en cuanto a la variable de legibilidad los resultados arrojaron que en los 14 niños mejoró significativamente ésta.

## 5. LA METODOLOGIA

En este trabajo se realizó una serie de talleres para determinar la incidencia que tiene la caligrafía canónica y expresiva en la legibilidad de los escritos de los niños de básica primaria de la institución educativa San Nicolás. Para ello, se utilizó la siguiente metodología.

### 5.1 DISEÑO METODOLÓGICO

#### 5.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación que orienta este trabajo pedagógico es de tipo experimental didáctico de carácter cuantitativo, el cual pretende dar a conocer los cambios en los procesos que puede producir la enseñanza, a través de la aplicación de un pretest que permita analizar la calidad de los escritos de los niños en cuanto a legibilidad, seguidamente la realización de un postest que evidencie el estado final de la legibilidad de los escritos y a través de una serie de procedimientos y análisis para determinar la influencia de este.

#### 5.3 Diseño: Pre test – pos test en un grupo:

Se realizó un dictado del cuento “El enano saltarín”, en el cual se evaluaron las variables de proporción, Angulo, peso y configuración, al finalizar el proceso, se realiza un post test del mismo cuento y se evalúan las variables ya mencionadas arrojando de esta manera un resultado significativo.

---

<sup>50</sup> ARANGO, Viviana, Op. Cir., p. 90.

## 5.4 HIPOTESIS

**HIPOTESIS GENERAL:** La aplicación de talleres de caligrafía canónica y Expresiva influye en la legibilidad de los escritos de los niños.

**H<sub>1</sub>:** Hay una diferencia significativa en los resultados entre el pre test y pos test de las pruebas realizadas.

**H<sub>0</sub>:** No hay diferencia significativa en los porcentajes entre el pre test y pos test de las pruebas realizadas.

Mostrando los resultados de las pruebas que se aplicaron en los niños del grado cuarto de básica primaria de la institución educativa san Nicolás arrojando resultados significativos, se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis de trabajo.

**5.5 Sujetos o muestra:** La muestra está constituida por 13 niños de la Institución Educativa San Nicolás de la ciudad de Pereira - Risaralda. Las edades de los niños oscilan entre los 9 años y los 10 años cumpliendo con los siguientes criterios de selección: no repitencia, no tengan discapacidad cognitiva ni motora, no se encuentren en clases particulares de caligrafía.

**5.6 Instrumentos:** Para la evaluación de la legibilidad se realizó un dictado de un cuento. Se aplicará un pretest y un postest evaluando las variables de caligrafía canónica para la legibilidad que son: Proporción, ángulo, peso y configuración que determinan la legibilidad.

Estas variables se presentan a continuación en la tabla:

### *Variables Caligráficas Canónicas de Valoración*

**Tabla 1**

| <b>Variable</b> | <b>Aspecto</b>  |
|-----------------|---|
| Proporción      | Tamaño de letras mayúsculas y minúsculas Altura y ancho |
| Angulo          | Inclinación de la letra, inclinación de la pluma o caña |

|               |  |
|---------------|--|
| Peso          | Grosor de la letra, cantidad de negro  |
| Configuración | Forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y serifas                  |
| Legibilidad   | Comprensibilidad o lecturabilidad de un texto según las variables anteriores, espacios interiores e interlineado |

*Fuente: Johnston (1906) Martin (1996) (citada en Romero et al, 2010) (p. 100)*

## 5.7 PROCEDIMIENTO

A continuación se muestra la explicación de las secuencias didácticas con sus respectivos talleres a aplicar con 13 niños y niñas de cuarto grado de primaria.

Esta propuesta de intervención pedagógica está basada en la enseñanza de la caligrafía canónica y expresiva por medio de secuencias didácticas en donde se desarrollan 9 talleres, los primeros talleres se relacionan con el conocimiento de trazos y herramientas a implementar y en los siguientes talleres se enseña letra cursiva .Itálica ligada- y letra script -Itálica- Estos talleres se realizarán con una intensidad horaria de 2 veces por semana durante un mes, cada sección tendrá una duración entre 20 y 30 minutos.

Las herramientas que se implementaron en el desarrollo de los talleres son: Lápices de carpintería, plumas de caña, marcadores, colores, pinceles redondos y chatos, micro puntas, crayolas.

Los soportes son: Block de hojas cuadriculadas, cartulina durex, cartulina sencilla.

Los medios son: tinta china.

## *Diario de Campo No 1*

**Fecha:** 11 de marzo 2015

**Tema:** prueba pre-test

### **Descripción**

Se llegó a las Institución educativa San Nicolás y con la autorización de la docente encargada Mónica, se hizo la respectiva presentación de las docentes practicantes y a continuación se inició con la aplicación del pre-test.

El pre-test consistía en tres pruebas

En la primera prueba se le comento a los niños que se iba a realizar un dictado del texto “El enano saltarín”, se les entrego la hoja de bloc y los estudiantes comenzaron a preguntar que si el título con rojo, entonces Tatiana intervino y les comento que debían escribirlo como ellos quisieran; durante el desarrollo de esta primera prueba tocaba repetir muchas veces la misma frase, ya que los niños borraban constantemente y esto generaba que se quedaran atrasados entonces tocaba repetir.

Se evidencio que solo 2 niños realizaron el título del cuento con un color diferente, el resto de los estudiantes escribieron desde el inicio hasta el final con el mismo color y no se evidenciaron modificaciones en sus escrituras. Después se entregó a los estudiantes la prueba de creatividad (PIC) para medir la creatividad de los estudiantes; se dio la instrucción de que cada uno debería de elegir un espacio en el cual estuviera solo y no podía acercarse a los demás compañeros para poder resolver la prueba, en esta prueba de observo que la mayoría de los estudiantes solamente utilizaban el lápiz para realizar el dibujo.

Después se entregó a los estudiantes una hoja de block con espacio para escribir el nombre y la fecha, y en ella se les pidió hacer un dibujo libre, también para observar el nivel de creatividad de los estudiantes, para esta prueba ya se observó que los estudiantes sacaron sus colores para pintar sus dibujos. La expresión que se escuchó en la mayoría de los estudiantes fue “profe yo no sé qué dibujar” la docente les contesto que lo que ellos se imaginaran.

**Fecha:** 16 marzo 2015

**Tema:** Caligrafía canónica (Trazo delgado, Grueso, Ángulo)

**Descripción**

Iniciando la jornada, se les repartió a los niños delantales plásticos con el fin de que pudieran proteger sus uniformes ya que este día trabajamos con serufa, seguidamente se les repartió la caña a los niños y plantillas del manual de Shyvers, hojas cuadriculadas. Ya cuando los niños tuvieron todo el materia se realizó la siguiente actividad: el trabajo consistió en hacer trazos gruesos, delgados y en diferentes ángulos siguiendo la plantilla de Shyvers, después , al finalizar los ejercicios con la plantilla se les retira con el fin de que lo hagan de nuevo ya sin el modelo. En esta actividad se evidencia la dificultad que tienen los niños al hacer los trazos delgados y gruesos ya que cuando se les pedía hacer un trazo grueso y otros delgados estos quedaban del mismo tamaño.

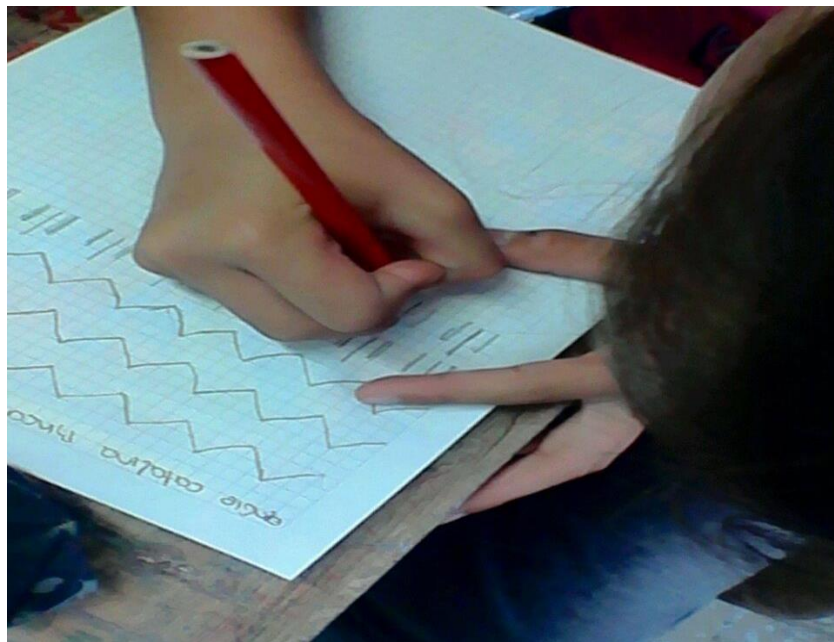


**Fecha:** 18 de marzo 2015

**Tema:** Caligrafía canónica (Trazo delgado y grueso)

**Descripción**

En la siguiente actividad se les entrega a los estudiantes hojas de block cuadriculado y lápiz de carpintería, se les pide a los niños que realicen trazos ascendentes y descendentes y en diferentes ángulos. Para ello, se les pasa una plantilla para que realicen el ejercicio, después se retira la plantilla y vuelven a iniciar el ejercicio sin un modelo a seguir.



**Fecha:** 23 de marzo 2015

**Tema:** Caligrafía canónica (proporción de la letra y Angulo de la herramienta )

**Descripción**

Construcción de letras a partir del abecedario. Se les pasa a los niños hojas cuadriculadas, serufas, cañas y bolsas plásticas para proteger su uniforme. Se les pide que elaboren letras en trazos descendentes y en varias secuencias, de la (T, I J), Seguidamente realizaran otro grupo de letras en trazos descendentes y curvas a la derecha con las letras (L, N, M).

En este punto se presenta dificultad al momento de manipular el material, no manejan proporción de letras, utilizan diferentes tamaños para el ejercicio y al hacer el trazo curvo se evidencia en la mayoría de los niños buen manejo de la caña y materiales.



**Fecha:** 30 de marzo 2015

**Tema:** talleres de caligrafía expresiva ( Estilos de letras)

**Descripción**

Se les reparte a los niños el material de trabajo, la profesora Leslye Ángel realiza un modelo de la cartilla de caligrafía en el tablero con diferentes tipos de letras, se les pide a los niños que realicen cada tipo de letra y escriban una palabra utilizando estas.

Se evidencia la creatividad que tienen al realizar la palabra utilizando los diferentes tipos de letras, cada uno le ponía su estilo, es importante estimular la creatividad que cada estudiante pueda tener a la hora de realizar escritos.



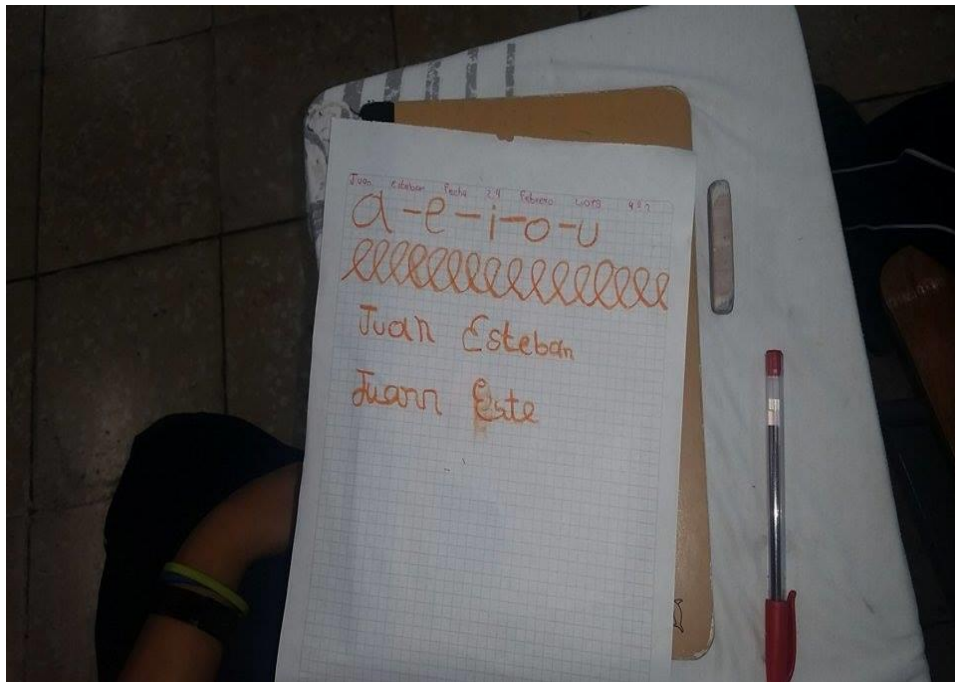


**Fecha:** 1 de abril 2015

**Tema:** talleres de caligrafía Canónica ( Ritmo y secuencia con letras)

### **Descripción**

Se les entrega a los niños crayolas y hojas de block cuadriculadas, después de que los niños tienen su respectivo material se les da la instrucción en la cual se les pide trazar las letras de las vocales de la A a la U haciendo una secuencia descendente, seguidamente se les pide que escriban su nombre haciendo este en trazo grueso y para finalizar se les pide que escriban una frase sin interlineado.



*Diario de Campo No 7*

**Fecha:** 6 de abril 2015

**Tema:** talleres de caligrafía canónica ( Peso, interlineado, secuencia)

**Descripción**

Se les entrega a los niños lápiz de carpintería y hojas de block cuadriculadas, después de que los niños tienen su respectivo material se les da la instrucción en la cual se les pide trazar las letras de las vocales de la A a la U haciendo una secuencia descendente en trazo grueso, también se les pide las letras B y P.



**Fecha:** 15 de abril 2015

**Tema:** talleres de caligrafía canónica ( Letra itálica cursiva)

***Descripción***

Se les entrega a los niños hojas de block cuadriculadas y lápiz junto con un cuaderno y el manual de SHYVERS, se les pide a los niños que escriban en letra itálica cursiva el cuento de la familia oso para determinar si se iluminan o resaltan algunas letras.



**Fecha:** 20 de abril 2015

**Tema:** Dictado final

**Descripción**

Se les entrega a los niños hojas de block y lápiz, la docente procede a realizar un dictado del cuento “ el enano saltarín”



Con las observaciones del diario del campo se puede evidenciar las fortalezas y debilidades que se presentaron durante el proceso, inicialmente se presentaron debilidades en la legibilidad y manejo de herramientas, sin embargo antes de cada actividad las docentes daban las instrucciones, explicando detalladamente cada paso a realizar.; las actividades de más interés para los niños, fueron los talleres de caligrafía canónica, en estos talleres se evidencio que al inicio de las actividades se dificulto el uso de la caña ya que era una herramienta nueva para ellos, pero a medida que la fueron utilizando en repetidas ocasiones lograron tener la experiencia en cuanto a la utilización de la misma.

Una de las debilidades evidenciadas en las intervenciones fue la del dictado, ya que a los estudiantes se les dificulto escribir la cantidad total de palabras dichas por el docente y terminaron escribiendo menor número de letras dictadas o en consecuencia escribieron mal las palabras, con mala ortografía. Al final del proceso se hizo más fácil la utilización de esta variable a medida de que iban trabajando más con este tipo de actividades.

En cuanto a fortalezas se puede mencionar que la actividad que más marco el proceso de los estudiantes fue el taller de “estilos de letras”, ya que cuando se les pedía a los estudiantes hacer un escrito, siempre utilizaban esta técnica para decorar las letras; se evidencia además la apropiación de los conceptos tales de la caligrafía expresiva.

## 6. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

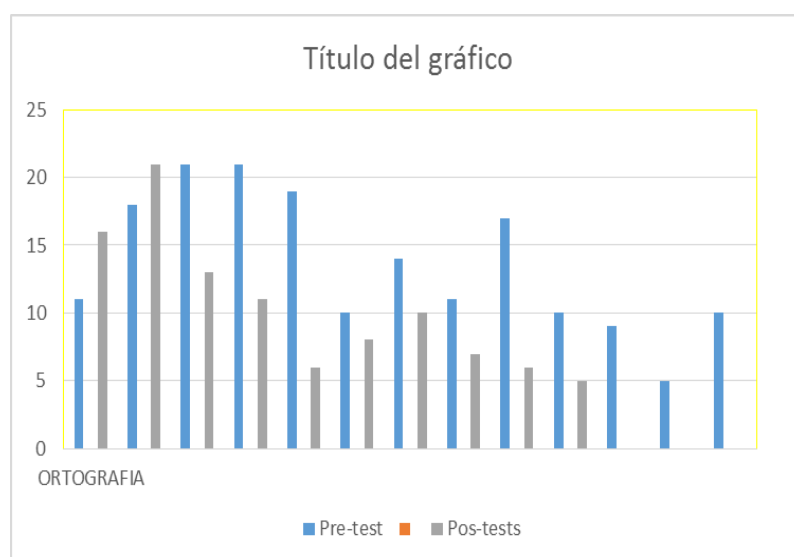
A continuación se realiza un análisis descriptivo cuantitativo de los resultados de la prueba canónica.

### 6.1 Caligrafía canónica (dictado) pre-test y pos-test

Se realizó un dictado del texto “el enano saltarín”, en el cual se evaluaban las variables: ortografía, legibilidad, interlineados, Se presentan los resultados a través de las siguientes tablas.

**Tabla 2**

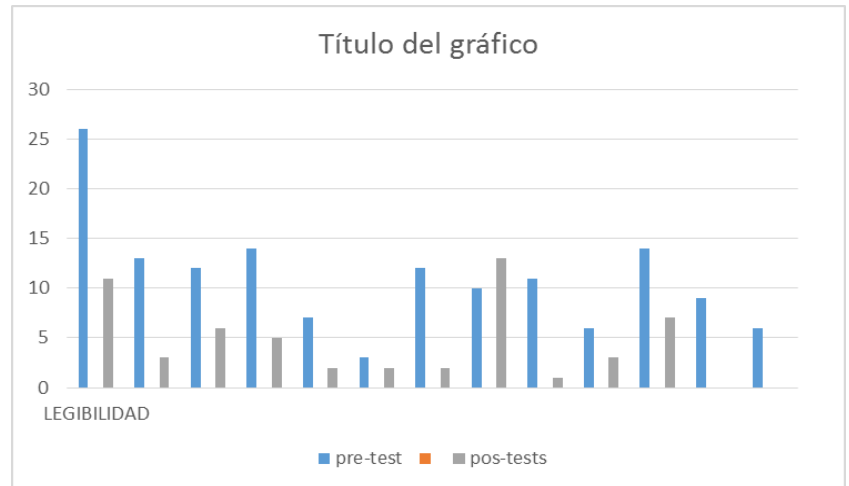
|            | Pre-test | Pos-tests |
|------------|----------|-----------|
| ORTOGRAFIA | 11       | 16        |
|            | 18       | 21        |
|            | 21       | 13        |
|            | 21       | 11        |
|            | 19       | 6         |
|            | 10       | 8         |
|            | 14       | 10        |
|            | 11       | 7         |
|            | 17       | 6         |
|            | 10       | 5         |
|            | 9        |           |
|            | 5        |           |
|            | 10       |           |



*Descripción:* se observa que hay cambios en la ortografía del pre-test y del pos-test

Tabla 3

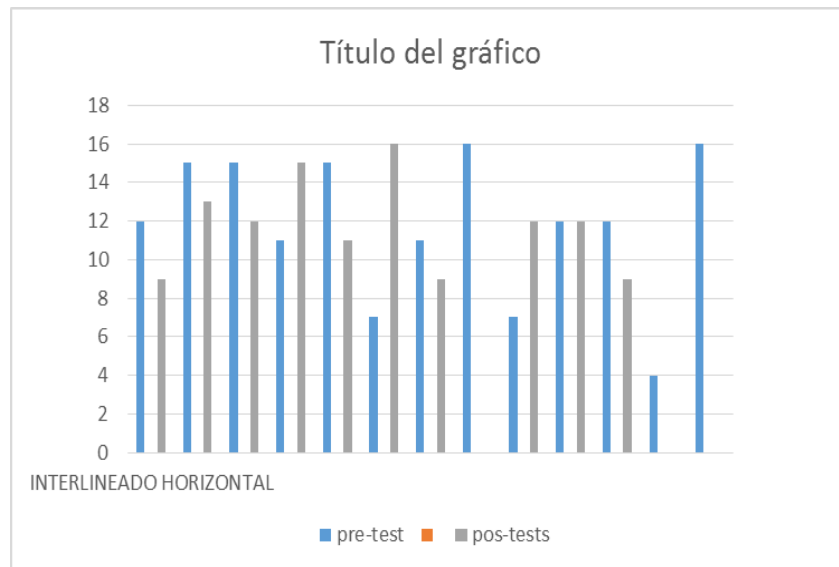
|             | pre-test | pos-tests |
|-------------|----------|-----------|
| LEGIBILIDAD | 26       | 11        |
|             | 13       | 3         |
|             | 12       | 6         |
|             | 14       | 5         |
|             | 7        | 2         |
|             | 3        | 2         |
|             | 12       | 2         |
|             | 10       | 13        |
|             | 11       | 1         |
|             | 6        | 3         |
|             | 14       | 7         |
|             | 9        |           |
|             | 6        |           |



*Descripción:* se observa que hay cambios en la variable de legibilidad tanto en pre-test como en pos-test.

Tabla 4

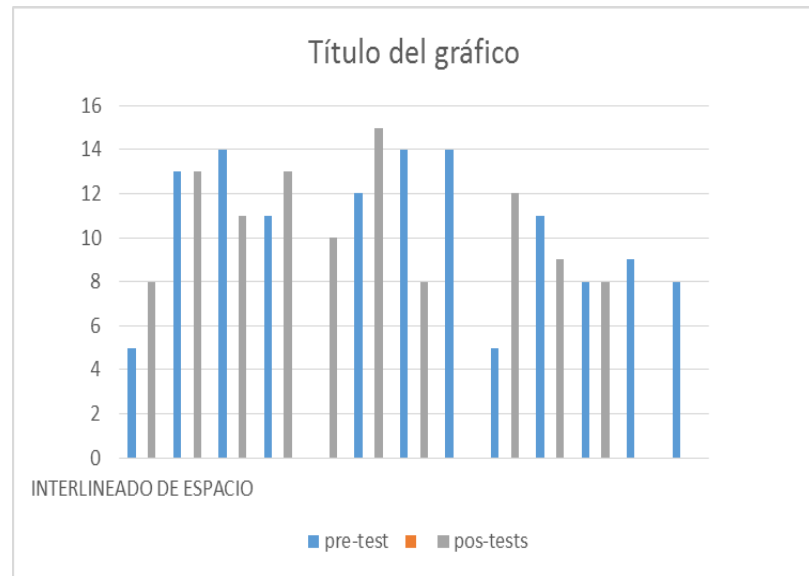
|                         | pre-test | pos-tests |
|-------------------------|----------|-----------|
| INTERLINEADO HORIZONTAL | 12       | 9         |
|                         | 15       | 13        |
|                         | 15       | 12        |
|                         | 11       | 15        |
|                         | 15       | 11        |
|                         | 7        | 16        |
|                         | 11       | 9         |
|                         | 16       | 0         |
|                         | 7        | 12        |
|                         | 12       | 12        |
|                         | 12       | 9         |
|                         | 4        |           |
|                         | 16       |           |



*Descripción:* en la gráfica podemos observar leves cambios, en el interlineado horizontal.

**Tabla 5**

|                         | pre-test | pos-tests |
|-------------------------|----------|-----------|
| INTERLINEADO DE ESPACIO | 5        | 8         |
|                         | 13       | 13        |
|                         | 14       | 11        |
|                         | 11       | 13        |
|                         | 0        | 10        |
|                         | 12       | 15        |
|                         | 14       | 8         |
|                         | 14       | 0         |
|                         | 5        | 12        |
|                         | 11       | 9         |
|                         | 8        | 8         |
|                         | 9        |           |
|                         | 8        |           |



*Descripción:* se observan cambios en la gráfica en el manejo del espacio en el pre-test y el post- test.

Las tablas que se presentan a continuación representan a los 13 estudiantes intervenidos, de los cuales cada uno realizo 10 pruebas pre-test y post-test.



11 de marzo

| NIÑOS | ORTOGRAFIA<br>ERRORES |     | LEGIBILIDAD |     | INTERLINEA<br>DO<br>HORIZONTAL | INTERLINEA<br>O<br>ESPACIO<br>DE | PALABRAS<br>DICTADAS | PALABRAS<br>ESCRITAS |
|-------|-----------------------|-----|-------------|-----|--------------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------|
| A-    | 11                    | 11% | 26          | 26% | 12                             | 5                                | 128                  | 80                   |
| B     | 18                    | 18% | 13          | 13% | 15                             | 13                               | 128                  | 87                   |
| C     | 21                    | 21% | 12          | 12% | 15                             | 14                               | 128                  | 114                  |
| D     | 21                    | 21% | 14          | 14% | 11                             | 11                               | 128                  | 106                  |
| E     | 19                    | 19% | 7           | 7%  | 15                             | NO MANEJA                        | 128                  | 99                   |
| F     | 10                    | 10% | 3           | 3%  | 7                              | 12                               | 128                  | 120                  |
| G     | 14                    | 14% | 12          | 12% | 11                             | 14                               | 128                  | 123                  |
| H     | 11                    | 11% | 10          | 10% | 16                             | 14                               | 128                  | 123                  |
| I     | 17                    | 17% | 11          | 11% | 7                              | 5                                | 128                  | 118                  |
| J     | 10                    | 10% | 6           | 6%  | 12                             | 11                               | 128                  | 127                  |
| K     | 9                     | 9%  | 14          | 14% | 12                             | 8                                | 128                  | 121                  |
| L     | 5                     | 5%  | 9           | 9%  | 4                              | 9                                | 128                  | 119                  |
| M     | 10                    | 10% | 6           | 6%  | 16                             |                                  | 128                  | 121                  |

## 20 DE ABRIL

| NIÑOS | ORTOGRAFIA |      | LEGIBILIDAD |      | INTERLINEADO HORIZONTAL | INTERLINEADO DE ESPACIO | PALABRAS DICTADAS | PALABRAS ESCRITAS |
|-------|------------|------|-------------|------|-------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| A     | 16         | 16 % | 11          | 11 % | 9                       | 8                       | 79                | 49                |
| C     | 21         | 21 % | 3           | 3%   | 13                      | 13                      | 79                | 79                |
| D     | 13         | 13 % | 6           | 6%   | 12                      | 11                      | 79                | 84                |
| E     | 11         | 11 % | 5           | 5%   | 15                      | 13                      | 79                | 70                |
| F     | 6          | 6%   | 2           | 2%   | 11                      | 10                      | 79                | 80                |
| G     | 8          | 8%   | 2           | 2%   | 16                      | 15                      | 79                | 77                |
| K     | 10         | 10 % | 2           | 2%   | 9                       | 8                       | 79                | 74                |
| L     | 7          | 7%   | 13          | 13 % | No maneja               | No maneja               | 79                | 65                |
| M     | 6          | 6%   | 1           | 1%   | 12                      | 12                      | 79                | 79                |
| N     | 5          | 5%   | 7           | 7%   | 9                       | 8                       | 79                | 42                |
| O     | 5          | 5%   | 3           | 3%   | 12                      | 9                       | 79                | 82                |

## 6.2 ANÁLISIS DE PROPORCIONES

Estas tablas corresponden al número de errores que obtuvieron los estudiantes tanto en el pre-test como en el post-test.

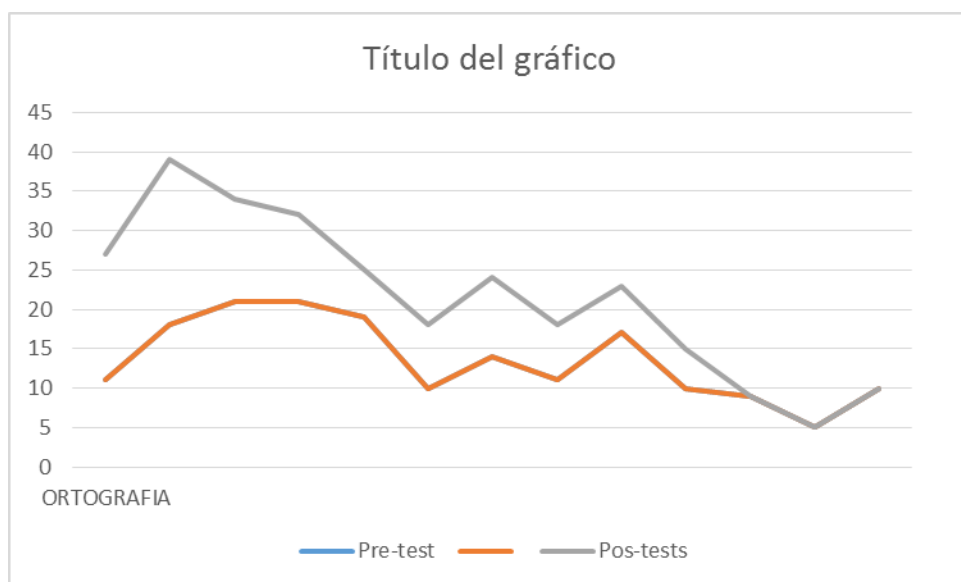
## 6.3 PRUEBA T DE STUDENT

**Tabla 6**

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

|            | Pre-test | Pos-test |                                     | 11         | 16         |
|------------|----------|----------|-------------------------------------|------------|------------|
| ORTOGRAFIA | 11       | 16       | Media                               | 13,75      | 9,66666667 |
|            | 18       | 21       | Varianza                            | 28,2045455 | 25         |
|            | 21       | 13       | Observaciones                       | 12         | 9          |
|            | 21       | 11       | Diferencia hipotética de las medias | 0          |            |
|            | 19       | 6        | Grados de libertad                  | 18         |            |
|            | 10       | 8        | Estadístico t                       | 1,80315971 |            |
|            | 14       | 10       | P(T<=t) una cola                    | 0,0440648  |            |
|            | 11       | 7        | Valor crítico de t (una cola)       | 1,73406361 |            |
|            | 17       | 6        | P(T<=t) dos colas                   | 0,0881296  |            |
|            | 10       | 5        | Valor crítico de t (dos colas)      | 2,10092204 |            |
|            | 9        |          |                                     |            |            |
|            | 5        |          |                                     |            |            |

10

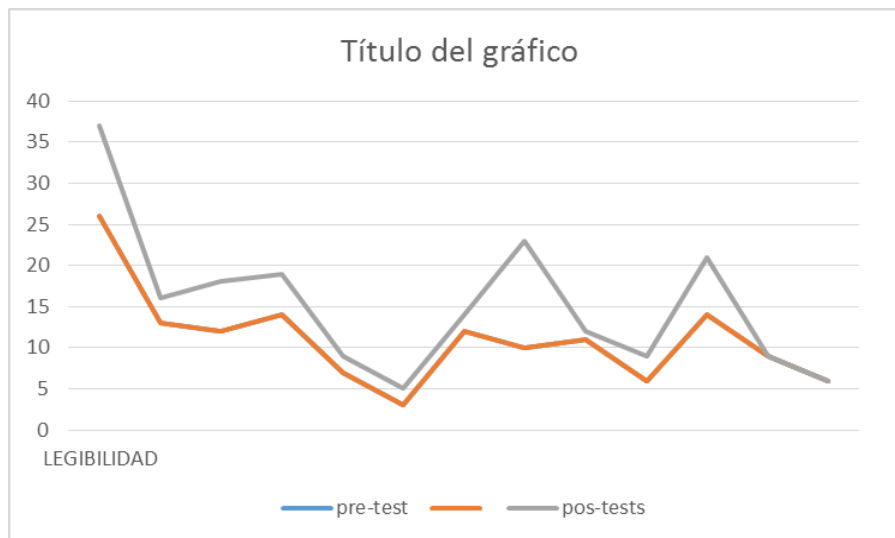


*Descripción: Al aplicar la T de student de estadística, en un nivel de confianza 0.05 a 18 grados de libertad, la T es de 1,7341, el alfa obtenido es de 1.8031 es cual está por encima. Esto significa que la diferencia entre el pre-test y el post-test es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis de trabajo.*

**Tabla 7**

## Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

|             | pre-test | pos-tests |                                     |            |             |
|-------------|----------|-----------|-------------------------------------|------------|-------------|
| LEGIBILIDAD | 26       | 11        |                                     | 26         | 11          |
|             | 13       | 3         | Media                               | 9,75       | 4,4         |
|             | 12       | 6         | Varianza                            | 12,75      | 12,93333333 |
|             | 14       | 5         | Observaciones                       | 12         | 10          |
|             | 7        | 2         | Diferencia hipotética de las medias | 0          |             |
|             | 3        | 2         | Grados de libertad                  | 19         |             |
|             | 12       | 2         | Estadístico t                       | 3,48563173 |             |
|             | 10       | 13        | P(T<=t) una cola                    | 0,00123736 |             |
|             | 11       | 1         | Valor crítico de t (una cola)       | 1,72913281 |             |
|             | 6        | 3         | P(T<=t) dos colas                   | 0,00247472 |             |
|             | 14       | 7         | Valor crítico de t (dos colas)      | 2,09302405 |             |
|             | 9        |           |                                     |            |             |
|             | 6        |           |                                     |            |             |

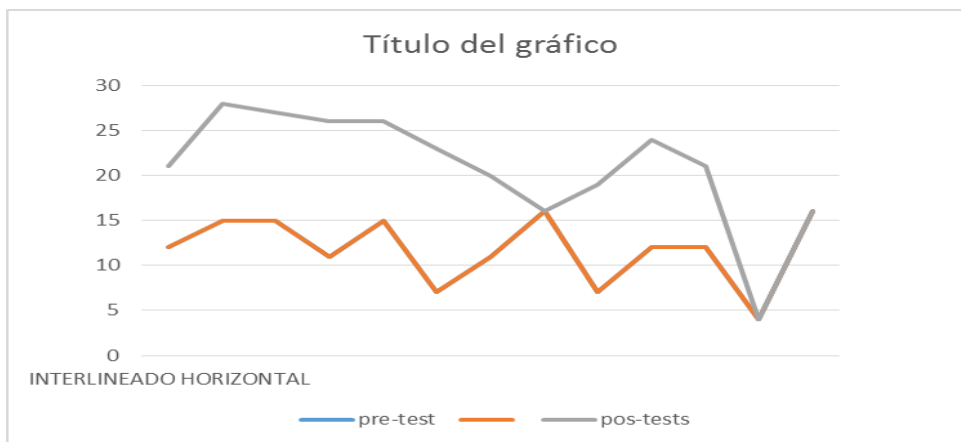


*Descripción:*

*Al aplicar la T de student de estadística, en un nivel de confianza 0.05 a 18 grados de libertad, la T es de 1,7341, el alfa obtenido es de 1.8031 es cual está por encima. Esto significa que la diferencia entre el pre-test y el post-test es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis de trabajo.*

**Tabla 8**

|                            | pre-<br>test | pos-<br>tests | Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas<br>desiguales |            |            |
|----------------------------|--------------|---------------|---|------------|------------|
| INTERLINEADO<br>HORIZONTAL | 12           | 9             |   |            |            |
|                            | 15           | 13            |   | 12         | 9          |
|                            | 15           | 12            | Media   | 11,75      | 10,9       |
|                            | 11           | 15            | Varianza  | 15,8409091 | 19,6555556 |
|                            | 15           | 11            | Observaciones   | 12         | 10         |
|                            | 7            | 16            | Diferencia hipotética de                                      |            |            |
|                            | 11           | 9             | las medias  | 0          |            |
|                            | 16           | 0             | Grados de libertad  | 18         |            |
|                            | 7            | 12            | Estadístico t   | 0,46893161 |            |
|                            | 12           | 12            | P(T<=t) una cola  | 0,32237402 |            |
|                            | 12           | 9             | Valor crítico de t (una                                       |            |            |
|                            | 4            |               | cola)   | 1,73406361 |            |
|                            | 16           |               | P(T<=t) dos colas   | 0,64474804 |            |
|                            |              |               | Valor crítico de t (dos                                       |            |            |
|                            |              |               | colas)  | 2,10092204 |            |

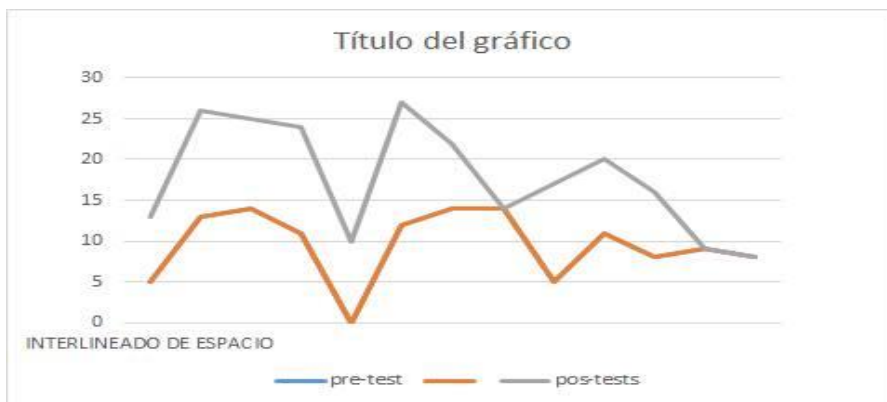


*Descripción:*

*Al aplicar la T de student de estadística, en un nivel de confianza 0.05 a 18 grados de libertad, la T es de 1,7341, el alfa obtenido es de 1.8031 es cual está por encima. Esto significa que la diferencia entre el pre-test y el post-test es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis de trabajo.*

**Tabla 9**

|                         |           | Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales |            |
|-------------------------|-----------|--|------------|
|                         |           | 12   | 9          |
| INTERLINEADO DE ESPACIO | pre-test  |  |            |
|                         | pos-tests |  |            |
|                         | 5         | 8  |            |
|                         | 13        | 13   |            |
|                         | 14        | 11   |            |
|                         | 11        | 13   |            |
|                         | 0         | 10   |            |
|                         | 12        | 15   |            |
|                         | 14        | 8  |            |
|                         | 14        | 0  |            |
|                         | 5         | 12   |            |
|                         | 11        | 9  |            |
|                         | 8         | 8  |            |
|                         | 9         |  |            |
|                         | 8         |  |            |
|                         |           | Media  | 11,75      |
|                         |           | Varianza   | 15,8409091 |
|                         |           | Observaciones  | 12         |
|                         |           | Diferencia hipotética de las medias                        | 0          |
|                         |           | Grados de libertad   | 18         |
|                         |           | Estadístico t  | 0,46893161 |
|                         |           | P(T<=t) una cola   | 0,32237402 |
|                         |           | Valor crítico de t (una cola)                              | 1,73406361 |
|                         |           | P(T<=t) dos colas  | 0,64474804 |
|                         |           | Valor crítico de t (dos colas)                             | 2,10092204 |



*Descripción:*

*Al aplicar la T de student de estadística, en un nivel de confianza 0.05 a 18 grados de libertad, la T es de 1,7341, el alfa obtenido es de 1.8031 es cual está por encima. Esto significa que la diferencia entre el pre-test y el post-test es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis de trabajo.*

## 7. CONSIDERACIONES FINALES Y RECOMENDACIONES

Se puede concluir que la secuencia didáctica conformada por 10 talleres fue muy pertinente no solo porque arrojó los resultados esperados, sino porque se planeó en un orden lógico, desde los talleres de caligrafía canónica, con sus trazos sencillos avanzar a lo complejo como de la caligrafía expresiva permitiendo una evolución y un avance significativo en los procesos de legibilidad de cada uno de los estudiantes.

Los resultados muestran como una secuencia didáctica basada en talleres de caligrafía canónica y caligrafía expresiva mejoran la legibilidad en los niños, estas se relacionan con la creatividad gráfica. esta relación obedece a que la caligrafía

expresiva, según Mediavilla<sup>51</sup> “consiste en una actividad que se preocupa no tanto por los aspectos motrices implicados en la escritura, sino del trazo, su movimiento y morfología, la expresividad del color, la gramática de la línea, la morfología de las letras y sus transposiciones, el contraste, el ritmo implicado en las intersecciones que surgen entre la escritura el color y la imagen” , a su vez, la caligrafía canónica, como proceso fundamental, no solo en la escritura convencional, sino como base o procedimiento para avanzar en la caligrafía expresiva.

Esta propuesta investigativa centrada, en una secuencia didáctica para llegar a una buena legibilidad en los escritos de los niños permitió indagar acerca del incremento de la buena escritura, a partir de las intervenciones sobre caligrafía canónica y caligrafía expresiva, posibilitó no solo el incremento o mejoramiento de la legibilidad, sino también el mejoramiento de los procesos de escritura.

Según los resultados obtenidos se puede concluir que se comprueba la hipótesis General, la cual afirma que el implemento de una secuencia didáctica basada en la elaboración de talleres de caligrafía canónica y expresiva, incrementa significativamente la legibilidad en los escritos de los niños de grado 4 de la institución educativa San Nicolás, evidenciado en el incremento de los niveles de los ítems utilizados en los talleres, como: la ortografía, los interlineados ya que en las pruebas pasaron de ser inferiores a niveles superiores. Estas modificaciones en los niveles muestran que los estudiantes mejoraron la legibilidad de sus escritos.

Los análisis descriptivos y los análisis estadísticos utilizando la “T”, demuestran que los indicadores subieron. Como se mostró en el anterior capítulo, en el análisis

---

<sup>51</sup> MEDIAVILLA Claude Op. cit., Paris. (s.f.).



estadístico se corrobora y confirma la hipótesis de trabajo, coincidiendo con los trabajos de investigación de Cardona y López<sup>52</sup>.

Este estudio permitió demostrar que la caligrafía canónica y expresiva influyen en la legibilidad de los escritos de los niños de primaria debido a que éstas hacen referencia a la capacidad para manejar proporción, ángulo, peso el interlineado y tamaño de la letra, tipos de letras y técnicas de escrituras.

Se considera que desde los lineamientos curriculares no se propone el trabajo de la caligrafía como elemento educativo, por lo que nos parece importante tener en cuenta este trabajo en las aulas educativas, ya que estos elementos permiten establecer la relación entre arte y escritura, lo cual evidencia el trabajo de la gramática, desde un enfoque comunicativo.

Se considera pertinente que antes de implementar estas herramientas en el aula de clase, se prepare al docente para que tenga conocimiento y esté capacitado para hacer el uso adecuado de estas y así poder ponerlas en práctica con sus alumnos para el mejoramiento de la caligrafía en la escuela, aunque los lineamientos no propongan trabajar la caligrafía.

---

<sup>52</sup> Andrea del pilar Cardona, lopez yasmir Op. cit., aprendizaje procedimental y gráfico con estudiant. (s.f.).

## LISTA DE ANEXOS

### PRETEST

#### Dictado del cuento “El enano saltarín”

Se realizara un dictado para observar en los niños el nivel de caligrafía en el que se encuentran con el fin de mirar que tan legibles están en escritura.

Para la realización del taller se necesitaran hojas de block sin líneas, lápiz y borrador, se les dirá a los niños que marquen la hoja con sus respectivos nombres, se les dice a los niños que realicen el dictado en letra despegada (script cursiva) y se inicia el dictado del cuento logrando así la participación de todo el grupo y después realizaran el mismo dictado en letra pegada (letra cursiva)

### ANEXO 1:

#### El Enano Saltarín (Rumpelstiltskin)

Cuentan que en un tiempo muy lejano el rey decidió pasear por sus dominios, que incluían una pequeña aldea en la que vivía un molinero junto con su bella hija. Al interesarse el rey por ella, el molinero mintió para darse importancia: "Además de bonita, es capaz de convertir la paja en oro hilándola con una rueca." El rey, francamente contento con dicha cualidad de la muchacha, no lo dudó un instante y la llevó con él a palacio.

Una vez en el castillo, el rey ordenó que condujesen a la hija del molinero a una habitación repleta de paja, donde había también una rueca: "Tienes hasta el alba para demostrarme que tu padre decía la verdad y convertir esta paja en oro. De lo contrario, serás desterrada."

La pobre niña lloró desconsolada, pero he aquí que apareció un estrafalario enano que le ofreció hilar la paja en oro a cambio de su collar. La hija del molinero le entregó la joya y... zis-zas, zis-zas, el enano hilaba la paja que se iba convirtiendo en oro en las canillas, hasta que no quedó ni una brizna de paja y la habitación

refulgía por el oro.

Cuando el rey vio la proeza, guiado por la avaricia, espetó: "Veremos si puedes hacer lo mismo en esta habitación." Y le señaló una estancia más grande y más repleta de paja que la del día anterior.

La muchacha estaba desesperada, pues creía imposible cumplir la tarea pero, como el día anterior, apareció el enano saltarín: "¿Qué me das si hilo la paja para convertirla en oro?" preguntó al hacerse visible. "Sólo tengo esta sortija." Dijo la doncella tendiéndole el anillo. "Empecemos pues," respondió el enano. Y zis-zas, zis-zas, toda la paja se convirtió en oro hilado. Pero la codicia del rey no tenía fin, y cuando comprobó que se habían cumplido sus órdenes, anunció: "Repetirás la hazaña una vez más, si lo consigues, te haré mi esposa." Pues pensaba que, a pesar de ser hija de un molinero, nunca encontraría mujer con dote mejor. Una noche más lloró la muchacha, y de nuevo apareció el grotesco enano: "¿Qué me darás a cambio de solucionar tu problema?" Preguntó, saltando, a la chica. "No tengo más joyas que ofrecerte," y pensando que esta vez estaba perdida, gimió desconsolada. "Bien, en ese caso, me darás tu primer hijo," demandó el enanillo. Aceptó la muchacha: "Quién sabe cómo irán las cosas en el futuro." - "Dijo para sus adentros." Y como ya había ocurrido antes, la paja se iba convirtiendo en oro a medida que el extraño ser la hilaba. Cuando el rey entró en la habitación, sus ojos brillaron más aún que el oro que estaba contemplando, y convocó a sus súbditos para la celebración de los esponsales.

Vivieron ambos felices y al cabo de una año, tuvieron un precioso retoño. La ahora reina había olvidado el incidente con la rueca, la paja, el oro y el enano, y por eso se asustó enormemente cuando una noche apareció el duende saltarín reclamando su recompensa.

"Por favor, enano, por favor, ahora poseo riqueza, te daré todo lo que quieras." ¿Cómo puedes comparar el valor de una vida con algo material? Quiero a tu hijo," exigió el desaliñado enano. Pero tanto rogó y suplicó la mujer, que conmovió al enano: "Tienes tres días para averiguar cuál es mi nombre, si lo aciertas, dejaré que te quedes con el niño. Por más que pensó y se devanó los sesos la molinerita para buscar el nombre del enano, nunca acertaba la respuesta correcta.

Al tercer día, envió a sus exploradores a buscar nombres diferentes por todos los confines del mundo. De vuelta, uno de ellos contó la anécdota de un duende al que había visto saltar a la puerta de una pequeña cabaña cantando:

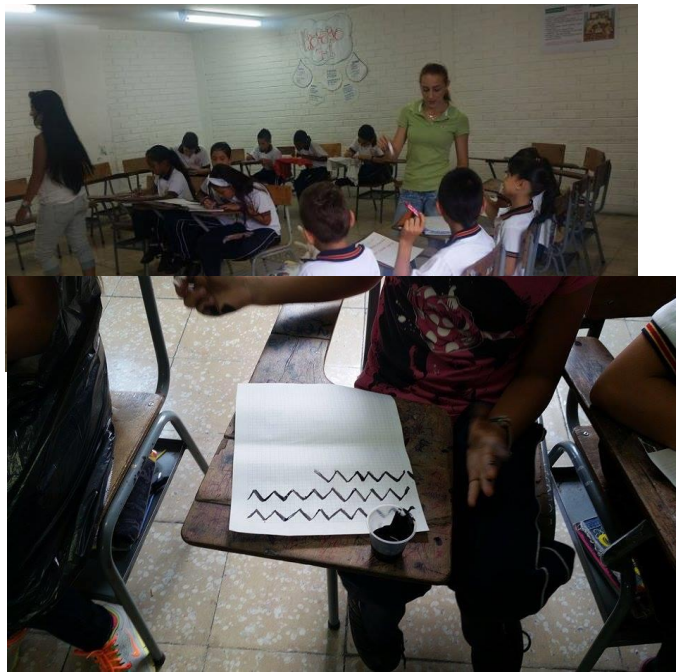
"Hoy tomo vino,  
y mañana cerveza,  
después al niño sin falta traerán.  
Nunca, se rompan o no la cabeza,  
el nombre Rumpelstiltskin adivinarán!"

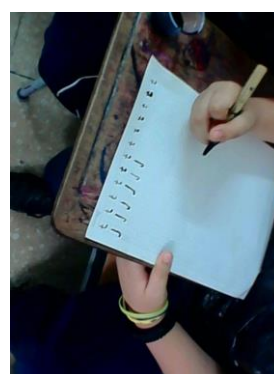
Cuando volvió el enano la tercera noche, y preguntó su propio nombre a la reina, ésta le contestó: "¡Te llamas Rumpelstiltskin!"

"¡No puede ser!" gritó él, "¡no lo puedes saber! ¡Te lo ha dicho el diablo!" Y tanto y tan grande fue su enfado, que dio una patada en el suelo que le dejó la pierna enterrada hasta la mitad, y cuando intentó sacarla, el enano se partió por la mitad.

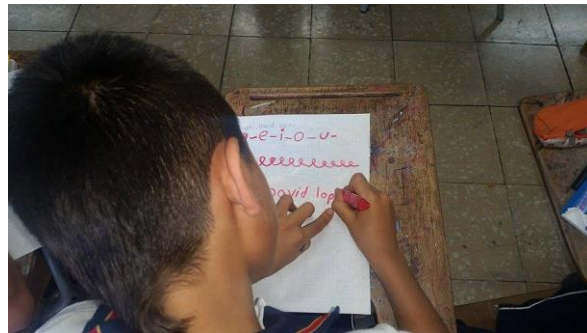
\* \* \* FIN \* \* \*

## ANEXO 2. FOTOGRAFIAS









## TALLERES

### Taller 1.

Tema: Angulo de la letra

Objetivo: identificar los diferentes ángulos de las letras.

Materiales: lápiz de carpintería, marcadores, plantilla de letras, papel para calcar, hojas de block.

Descripción: Se entregará a cada estudiante la plantilla base (abecedario), seguidamente se les pide que en una hoja de block, calquen las letras de la plantilla, cuando finalicen deberán copiar su nombre completo sin tener la plantilla como base, al momento de copiar su nombre deberán tener en cuenta los ángulos de las letras de la plantilla base.

### Taller 2.

Tema: Proporción de la letra

Objetivo: identificar y utilizar las diferentes proporciones de las letras en un escrito.

Materiales: marcadores, micro punta, cartulinas.

Descripción: se pedirá a los estudiantes que escriban una frase en una hoja de block cuadriculada, utilizando solamente un cuadro de 1 x 1cm, después se pedirá que escriban la misma frase pero utilizando 1cm de ancho por 4cm de largo por cada letra, al terminar se les pide que escriban de nuevo la frase con 3 de ancho x 1cm de largo, cuando hayan completado todas las medidas anteriores, deberán realizar de nuevo la misma frase alternando estas medidas.

### Taller 3.

Tema: Tamaño de la letra

Objetivo: reconocer los diferentes tamaños de las letras

Materiales: colores, sacapuntas, hojas de block cuadriculadas.

Descripción: se les pide a los estudiantes que escriban su nombre completo en la hoja de block cuadriculada, cuando hayan terminado deberán Realizar cinco veces el nombre, pero en cada una de ellas disminuir un cuadro de tamaño y hacerlo con un color diferente cada vez.

### Taller 4.

Tema: alargamiento de la letra

Objetivo: identificar y utilizar la técnica de alargamiento

Materiales: lápiz de carpintería, crayolas, cartulinas.

Descripción: los estudiantes realizaran ejercicios de calentamiento alargando los trazos en una hoja cuadriculada, luego se escogerán algunas letras y se harán trazos alargados y prolongados utilizando las crayolas. Los niños deben escoger una letra y hacerle engrosamiento con el lápiz de carpintería. Para finalizar los niños deberán utilizar las crayolas escribiendo su nombre y aplicando la técnica de alargamiento.

### Taller 5.

#### **Ejercicios con caña**

Para iniciar la actividad se realizarán planas con diferentes trazos tales como: círculos, números, letras etc. Con el fin de que los niños y niñas aprendan a manejar marcadores de diferentes grosores y la caña, para realizar las actividades que se presentaran.





## Taller 6.

Tema: incremento de la letra y estilos

Objetivo: incrementar el tamaño de las letras utilizando marcadores de diferente grosor

Materiales: lápiz, marcadores de diferente grosor, cartulina.

Descripción: Se pone al estudiante a escribir una palabra cualquiera con lápiz, luego se le entregan marcadores de diferentes grosores para que incremente el tamaño de la letra.

## Taller 7.

Tema: peso de la letra

Objetivo: identificar los diferentes pesos de las letras.

Materiales: cartulina, lápiz de carpintería, hoja de block cuadriculada.

Descripción: se pide a los estudiantes escribir el alfabeto utilizando tres cuadrados verticales y dos horizontales de la hoja de block cuadriculada, después deberán engrosar algunas partes de las letras, por último se pedirá escribir una frase teniendo en cuenta el peso de las letras.

Taller 8 y 9.

Tema: Estilos de letras

Objetivo: realizar el diseño de las palabras a partir de la muestra del libro.

Actividad 1: se entrega a cada estudiante copias del libro “Introducción a la Caligrafía”, en él se encuentran diferentes diseños de letras, deberán de elegir tres diferentes y realizar en tres hojas diferentes su nombre, al finalizar podrán colorearlas como a gusto de cada uno.

Actividad 2 DESCRIPCIÓN: se entrega a cada estudiante una copia en la cual se encuentra un lista de palabras el frente de cada una, deberán de escribir de nuevo la palabra pero utilizando un diseño diferente en cada ocasión.

## BIBLIOGRAFÍA

- Andrea del pilar Cardona lopez, yasmir influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico con estudiant. (s.f.).
- ARANGO, Viviana. Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación. Colombia: Pereira, 2012, p. 22. (s.f.).
- CALVO, Ingrid. Visibilidad y legibilidad. [En Linea].[Consultado en Octubre del 2012]. Disponible en:< <http://www.proyectacolor.cl/percepcion-del-color/visibilidad-y-legibilidad/>. (s.f.).
- CONTRERAS, Tatiana, OSORIO RAMIREZ, Francly Eliana y GARCIA URUETA, Marcela, trabajo de grado EL GRAFITTI (2012). (s.f.).
- SCHREIBEN Das als Kunstfertigkeit (Writing as a Skill). (s.f.).
- LUPTON Ellen la escritura y la grafica, entrevista Lucas López y Griselda Flesler para DNI (2013) . (s.f.).
- FARRIS, Pamela, "Getting its just due: handwriting is more than scratches and scribbles", en Today's catholic teacher núm. 39, 1, agosto-septiembre de (2005), p. 22. (s.f.).
- HERRERA Scull, Olga María. ¿Muere la escritura? La Habana, Cuba. (s.f.).
- TSCHICHOLD Jan: La nueva tipografía. Jan TschicholdDie neueTypographieBerlin,1928. En: Unostiposduros. <http://www.unostiposduros.com>. [Consulta: Miércoles, 22 de octubre de 2008]. (s.f.).
- GÓMEZ LÓPEZ Luis Felipe caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, mexico (2007) . (s.f.).
- GÓMEZ LÓPEZ Luis Felipe caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, mexico (2007) p. 39-50. (s.f.).
- GÓMEZ LÓPEZ Luis Felipe caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, México (2007), p. 1. (s.f.).

- GÓMEZ LÓPEZ Luis Felipe caligrafía y legibilidad. Universidad jesuita de Guadalajara en: revistas arbitradas n° 11, México (2007), p. 2. (s.f.).
- MARTÍN, Judy. STRIBLEY, Miriam. Guía completa de caligrafía. Técnicas y materiales. Madrid: Tursen Hermann Blume, 1996. . (s.f.).
- MEDIAVILLA Claude (2005) Caligrafia.Campgrafic Editors. Paris. (s.f.).
- MONTEALEGRE, Rosalia y Forero, Luz Adriana, desarrollo de la lecto escritura: Adquisicion y dominio, Revista apta de psicología, Colombia (2006) vol. 9 pg. 25-40. (s.f.).
- ROBERTS Amy, “Helping with handwriting”, en Parenting vol.19, Iss. 10, San Francisco, noviembre de2005, pp. 222. (s.f.).
- ROMERO LOAIZA, Fernando, GRANADA, Ingrid Katherine. Caligrafía para niños. p.6. (s.f.).
- ROMERO LOAIZA, Fernando. Caligrafía, arte y diseño. [En línea]. [Consultado 22 de Octubre del 2012]. Disponible en: <<http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2012/06/caligrafia-canonica-o-formal-hand.html>>. (s.f.).
- CORDERO VEGA Silvia. Entrevista FADU ( Facultad de Arquitectura, Diseño y urbanismo de la universidad de buenos aires). <http://www.Nodiseño.com.ar>. (s.f.).
- SIMS Y WEISBERG, (1984), p. 360. (s.f.).
- TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. [En línea] 1986 [Consultado 22 de Octubre del 2012]. Disponible en: [http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte\\_legibilidad.pdf](http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf). (s.f.).
- TSCHICHOLD, Jan: La nueva tipografía. Berlin, 1928. [En línea]. [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>. (s.f.).
- TSCHICHOLD, Jan: La nueva tipografía. Berlin, 1928. [En línea]. [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>. (s.f.).

- VÁZQUEZ, Marta. Recomendaciones prácticas para lograr adquirir una escritura legible, clara y bien formada. [En línea]. [Consultado 5 de Diciembre del 2012]. Disponible en:  
<<http://www.consumer.es/web/es/educacion/escolar/2011/07/22/202065.php>  
p. (s.f.).
- VIGOTSKI L.S. (1982) La imaginación y el arte en la infancia. Akal editor: Madrid. (s.f.).
- ARANGO Viviana, trabajo de grado creatividad grafica y caligrafia expresiva una experiencia de formación, maestria (2012). (s.f.).